КОПИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

Рег. № 33-1588/14 Судья: Исаева А.В.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда в составе

председательствующего **Стешовиковой И.Г.**
судей **Гавриловой Н.В.**
Сальниковой В.Ю.
при секретаре Малышевой О.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании 04 февраля 2014 года апелляционные жалобы Бугаева С А, Гуцевича В Б на решение Дзержинского районного суда Санкт-Петербурга от 05 ноября 2013 года по гражданскому делу № 2-1094/13 по иску Зайка О В, Маслова О Е, Савченко И И, Козлова Е В к Бугаеву С А, Федеральному государственному бюджетному научному учреждению «Научно-исследовательский музей Российской академии художеств» об истребовании имущества из чужого незаконного владения, и по встречному иску Бугаева С А к Зайка О В, Маслову О Б, Савченко И И, Козлову Е В о признании права собственности на результаты интеллектуальной деятельности,

Заслушав доклад судьи Стешовиковой И.Г., объяснения истца Маслова О.Е., представителя истцов Зайка О.В., Маслова О.Е., Козлова Е.В., Савченко И.И. – Васильева А.В., ответчика Бугаева С.А., представителей ответчика Бугаева С.А. – Тындика А.П., Мелкова Г.С., третьего лица Гуцевича В.Б., представителя третьего лица – Мелкова Г.С.

судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда

УСТАНОВИЛА:

Зайка О.В., Маслов О.Е., Савченков И.И. обратились в суд с иском к Бугаеву С.А., Федеральному государственному бюджетному научному

учреждению «Научно-исследовательский музей Российской академии художеств» об истребовании имущества (результатов интеллектуальной деятельности) из чужого незаконного владения.

Козлов Е.В. обратился в суд с иском к Бугаеву С.А., Федеральному государственному бюджетному научному учреждению «Научно-исследовательский музей Российской академии художеств» об истребовании имущества (результатов интеллектуальной деятельности) из чужого незаконного владения.

Определением Дзержинского районного суда от 27.08.2013 указанные гражданские дела объединены в одно производство.

В ходе рассмотрения спора истцы, в порядке ст. 39 ГПК РФ, истцы уточнили заявленные требования, просили:

1. Истребовать из незаконного владения Бугаева С.А., обязав его передать в пользу истца Зайка О.В. следующее имущество (произведения живописи):

1.1. «Ночь». 1987г. Ткань (бязь), масло. Размер (приблизительно): 190*125 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 88.)

1.2. «Грузинский чай». 1987г. Холост, масло. (Размер (приблизительно): 170*110 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»-стр. 92.)

1.3. «Коробок» («Три колоска»). 1987г. Холст, масло. (Размер (приблизительно): 110*145 ст. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 93.)

1.4. «Зонт». 1980-е. Холст, масло. (Размер (приблизительно): 150*200 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 89.)

1.5. Без названия (костюм). 1980-е. Холст, масло. (Размер (приблизительно): 150*200 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 91, вверху.)

1.6. Без названия (гимнастки). 1980-е. Холст, масло. (Размер (приблизительно): 200* 150 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 90.)

1.7. Без названия (винный козел). 1980-е. Холст, масло. (Размер (приблизительно):200*150 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 91, внизу слева.)

2. Истребовать из незаконного владения Бугаева С.А., обязав его передать в пользу истца Маслова О.Е. следующее имущество (произведения живописи):

2.1. «Исследователь стука» («Череп с гантелей»). 1987г. Холст, темпера. Размер (приблизительно): 150*200 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 86.

2.2. «Цветовые поля на белом». Конец 1980-х. Холст (бязь), масло. Размер (приблизительно):200*150 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 87, внизу.

2.3. Композиция без названия («Цветовые поля на черном»). Конец 1980-х. Холст (бязь), масло. Размер (приблизительно):200*150 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 87, сверху.

2.4. «Рука с сигаретой» («Рука художника»). Середина 1980-х. Холст, масло. Размер (приблизительно):250*140 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 91, внизу справа.

3. Истребовать из незаконного владения Бугаева С.А., обязав его передать в пользу истца Савченкова И.И. следующее имущество (произведения живописи):

3.1. Без названия («Пожарный»). 1986г. Холст, масло. Размер приблизительно): 180*100 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 78, внизу справа.

3.2. «Танцующие». 1980-е. Бумага, гуашь. Размер (приблизительно): 80*140 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 80, внизу.)

3.3. Без названия (деталь декорации). 1980-е. Холст, масло. Размер (приблизительно): 180*100 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 78, слева.

3.4. «Пейзаж». 1980-е. Фанера, масло. Размер (приблизительно): 120*55 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 78, вверху справа.

3.5. «Балерина». 1980-е. Размер (приблизительно): 40*30 см. Гофрокартон, гуашь. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 79.

3.6. «Без названия». 1980-е. Клеенка, гуашь. Размер (приблизительно): 150*150 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда» - ст. 80,вверху.

3.7. Композиция. 1980-е. Бумага, гуашь. Размер (приблизительно): 80*100 см. Графика. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 81, вверху.

3.8. Без названия. 1980-е. Бумага, гуашь. Размер (приблизительно):80*40 см. Графика. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 81, внизу слева.

3.9. «Красный черт». 1980-е. Бумага, гуашь. Размер (приблизительно):80*40 см. Графика. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 81, внизу справа.

4. Истребовать из незаконного владения Бугаева С.А., обязав его передать в пользу истца Козлова Е.В. следующее имущество (произведения живописи):

4.1. «Попугай» («Art из СССР»). 2-я половина 1980-х г.г. Ткань, смешанная техника. Размер (приблизительно): 95*78 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда» - ст. 37, внизу.

4.2. «Пирамида» («СССР»). (2-я половина 1980-х г.г. Ткань, акрил. Размер (приблизительно): 70*91 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 38, внизу.

4.3. Без названия (композиция). 2-я половина 1980-х г.г. Ткань, смешанная техника (в том числе акрил, спрей). Размер (приблизительно): 200*120 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 38, вверху.

4.4. Без названия (композиция). 2-я половина 1980-х г.г. Ткань, смешанная техника (в том числе масло, голубой и белый цвет - спрей). Размер (приблизительно): 120* 120 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 36.

4.5. «Портрет Георгия Гурьянова». 2-я половина 1980-г.г. Мешковина, акрил. Размер (приблизительно): 300*100 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение ленинградского авангарда»- ст. 39.

5. Запретить Федеральному государственному бюджетному научному учреждению «Научно-исследовательский музей Российской академии художеств» осуществлять в отсутствие разрешения Зайка О.В., Маслова О.Е., Козлова Е.В., Савченко И.И.., прием и экспонирование произведений, принадлежащих указанным художникам либо созданных их творческим трудом и не сопровождаемых доказательствами законности приобретения, владения и пользования со стороны третьих лиц.

Требования мотивированы тем, что истцы являются известными петербургскими художниками, работы которых представляют культурную ценность, экспонируются на многочисленных выставках в России и за рубежом. В апреле-мае 2013 года истцы узнали об экспонировании принадлежащих им картин их авторства в Санкт-Петербурге на выставке «АССА. Последнее поколение Ленинградского авангарда», сроки проведения: с 15 мая по 10 июня 2013 года, организаторами данной выставки являлись ответчики по настоящему делу. На указанной выставке истцы обнаружили, что экспонируются картины, элементы декорации их авторства, которые истцы считали утраченными помимо их воли.

Бугаев С.А. предъявил встречный иск к Зайка О.В., Маслову О.Е., Савченкову И.И., Козлову Е.В. о признании права собственности на истребуемые художниками произведения живописи в силу приобретательной давности.

В обоснование встречного иска Бугаев С.А., ссылался на то, что с 1989 года и по настоящее время открыто, добросовестно и непрерывно владеет спорными работами художников-авангардистов, которые перешли во владение к нему и хранятся в его мастерской.

Решением Дзержинского районного суда Санкт-Петербурга от 05.11.2013 из незаконного владения Бугаева С.А. путем обязания передать в пользу Зайка О.В. истребовано следующее имущество (семь произведений живописи):

1.1. «Ночь». 1987г. (Ткань (бязь), масло. Размер (приблизительно): 190*125 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда»- стр. 88).

1.2. «Грузинский чай». (1987г. Холост, масло. Размер (приблизительно): 170*110 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда» - стр. 92.)

1.3. «Коробок» («Три колоска»). (1987 г. Холст, масло. Размер (приблизительно):! 10*145 ст. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда»- стр. 93.)

1.4.Двухсторонняя работа: «Зонт». (1980-е. Холст, масло. Размер (приблизительно): 150*200 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда»- стр. 89).

1.5. Без названия (костюм). (1980-е. Холст, масло. Размер (приблизительно): 150*200 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда»- стр. 91, вверху.)

1.6. Двухсторонняя: Без названия (гимнастки). (1980-е. Холст, масло. Размер (приблизительно): 200* 150 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда»- стр. 90.)

1.7. Без названия (винный козел). (1980-е. Холст, масло. Размер (приблизительно): 200*150 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда» - стр. 91, внизу слева).

2. Из незаконного владения Бугаева С.А. путем обязания передать в пользу Маслова О.Е. истребовано следующее имущество (четыре произведения живописи):

2.1. «Исследователь стука» («Череп с гантелей»). (1987 год. Холст, темпера. Размер (приблизительно): 150*200 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда»- стр. 86).

2.2. «Цветовые поля на белом». (Конец 1980-х. Холст (бязь), масло. Размер (приблизительно): 200*150 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда»- стр. 87, внизу).

2.3. Композиция без названия («Цветовые поля на черном»). (Конец 1980-х. Холст (бязь), масло. Размер (приблизительно):200*150 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда»- стр. 87, сверху).

2.4. «Рука с сигаретой» («Рука художника»). (Середина 1980-х. Холст, масло. Размер (приблизительно):250*140 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда»- стр. 91, внизу справа).

3. Из незаконного владения Бугаева С.А. путем обязания передать в пользу Савченкова И.И. истребовано следующее имущество (пять произведений живописи):

3.1. Двухсторонняя работа: Без названия («Пожарный»). (1986 г. Холст, масло. Размер (приблизительно): 180*100 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда»- стр. 78, внизу справа).

3.2. Без названия (деталь декорации). (1980-е. Холст, масло. Размер (приблизительно): 180*100 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда»- стр. 78, слева).

3.3. «Пейзаж». (1980-е. Фанера, масло. Размер (приблизительно): 120*55 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда»- стр. 78, вверху справа).

3.4. «Балерина». (1980-е. Размер (приблизительно): 40*30 см. Гофрокартон, гуашь. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда»- стр. 79).

3.5. «Без названия». (1980-е. Клеенка, гуашь. Размер (приблизительно): 150*150 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда»- стр. 80, вверху).

4. Из незаконного владения Бугаева С.А. путем обязания его передать в пользу Козлова Е.В. следующее имущество (пять произведений живописи):

4.1. «Попугай» («Art из СССР»). (2-я половина 1980-х г.г. Ткань, смешанная техника. Размер (приблизительно): 95*78 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда» - ст. 37, внизу).

4.2. «Пирамида» («СССР»). (2-я половина 1980-х г.г. Ткань, акрил. Размер (приблизительно): 70*91 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда»- ст. 38, внизу)

4.3. Без названия (композиция). (2-я половина 1980-х г.г. Ткань, смешанная техника (в т.ч. акрил, спрей). Размер (приблизительно): 200*120 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда»- ст. 38, вверху).

4.4. Без названия (композиция). (2-я половина 1980-х г.г. Ткань, смешанная техника (в т.ч. масло, голубой и белый цвет - спрей). Размер (приблизительно): 120* 120 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда»- ст. 36).

4.5. «Портрет Георгия Гурьянова». (2-я половина 1980-г.г. Мешковина, акрил. Размер (приблизительно): 300*100 см. Размещена в Сборнике «АССА: последнее поколение Ленинградского авангарда»- ст. 39).

В удовлетворении остальной части иска Зайка О.В., Маслова О.Е., Савченкова И.И., Козлова Е.В. отказано.

В удовлетворении встречного иска Бугаева С.А. отказано.

Бугаев С.А. в апелляционной жалобе просит отменить решение суда, считая его незаконным и необоснованным.

Гуцевич В.Б., привлеченный к участию в деле в качестве третьего лица, без самостоятельный требований, также подал апелляционную жалобу на решение суда, просит его отменить, как незаконное и необоснованное, нарушающее его права.

Выслушав объяснения участников процесса, изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Судом установлено, что 25.02.2013 на основании договора о проведении выставки № 39/В, заключенного между Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Научно-исследовательский музей Российской академии художеств» и Бугаевым С.А., для совместной работы по подготовке и проведению выставки «АССА. Последнее поколение Ленинградского авангарда» в залах Научно-исследовательского музея Российской академии художеств, расположенном по адресу: , для экспонирования произведений из коллекции Бугаева С.А., по акту приема № 78 от 15.05.2013 (л.д.49 т.2) и в соответствии с прилагаемым списком (л.д.50-51 т.2), являющимся неотъемлемой частью указанного акта, во временное пользование на срок с 06.05.2013 по 10.06.2013, переданы произведения искусства в количестве 44 штук.

В Приложении № 1 к акту № 78 от 15.05.2013 указаны две картины Зайка О.В., одна из которых истребуется в рамках настоящего иска: Ночь. Холст/масло. 191*124.

В Приложении № 1 к акту № 78 от 15.05.2013 перечислены пять картин Козлова Е.В., истребуемые в рамках заявленного спора: Арт из СССР. Аппликация, колладж.95*78; Композиция. Ткань, акрил. 1980-е. 100*200; Композиция. Ткань, масло. 1980-е.90*80; Портрет Г.Гурьянова. Мешковина, акрил. 1980-е.300* 150; СССР. Ткань, акрил. 1988 г. 91*70.

В Приложении № 1 к акту № 78 от 15.05.2013 перечислены две картины Маслова О.Е., которые истребуются в рамках заявленного спора: Исследователь стука. Холст, масло.201*161; Цветовые поля на белом. 1980-е.217*153.

В Приложении № 1 к акту № 78 от 15.05.2013 перечислены две картины Савченкова И.И., которые истребуются в рамках настоящего спора: Балерина. Гафрокартон, гуашь, лак. 1980-е 40*30; Без названия. Холст, масло. 1980-е. 180*99.

Из материалов дела следует, что к открытию выставки «АССА. Последнее поколение Ленинградского авангарда» издан сборник картин под названием «АССА. Последнее поколение Ленинградского авангарда», из которого следует, что в издании использованы собрания из архива Бугаева С.А., научным руководителем и автором составителем которого также является ответчик Бугаев С.А..

Судом установлено, что в данном сборнике указаны следующие работы истцов: Зайка О.В. - семь картин, из которых две экспонировались на выставке; Маслова О.Е. - четыре картины, из которых две экспонировались на выставке; Савченкова И.И. - девять картин, из которых 2 экспонировались на выставке; Козлова Е.В. - пять картин, которые экспонировались на выставке.

Материалами дела подтверждено, что 11.06.2013 произведения искусства в количестве 44 штук возвращены Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Научно-исследовательский музей Российской академии художеств» Бугаеву С.А.

как владельцу на основании Акта № 96 после экспонирования на выставке «АССА. Последнее поколение Ленинградского авангарда» в связи с окончанием выставки и приняты Бугаевым С.А (л.д. 53 т.2).

Также судом первой инстанции установлено, что истребуемые истцами у ответчика Бугаева С.А. четыре картины Савченко И.И., а именно: «Танцующие». 1980-е г.г.; Композиция. 1980-е; Без названия. 1980-е г.г.; «Красный черт»,1980 -е г.г., фактически находятся во владении у третьего лица по делу Гуцевича В.Б.

Согласно ст. 301 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения (виндикационный иск).

В силу п. 1 ст. 302 ГК РФ, если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

Согласно п. 39 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 10/22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", по смыслу п. 1 ст. 302 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения независимо от возражения ответчика о том, что он является добросовестным приобретателем, если докажет факт выбытия имущества из его владения или владения лица, которому оно было передано собственником, помимо их воли.

При этом следует учитывать, что выбытие имущества из владения того или иного лица является следствием конкретных фактических обстоятельств.

Владение может быть утрачено в результате действий самого владельца, направленных на передачу имущества, или действий иных лиц, осуществляющих передачу по его просьбе или с его ведома. В подобных случаях имущество считается выбывшим из владения лица по его воле.

Если же имущество выбывает из владения лица в результате действий, которые совершаются без его ведома и согласия, закон говорит о выбытии имущества из владения помимо воли владельца.

Именно такие фактические обстоятельства, повлекшие выбытие имущества из владения лица, и учитываются судом при разрешении вопроса о возможности удовлетворения виндикационного иска против ответчика.

Установив в ходе рассмотрения настоящего дела, что истцы являются авторами спорных истребуемых произведений, и тот факт, что данное имущество выбыло из владения истцов помимо их воли, суд первой инстанции пришел к выводу о наличии у истцов права на истребование из

владения ответчика Бугаева С.А. спорных произведений живописи на основании положений ст. 302 ГК РФ.

Вместе с тем, судебная коллегия полагает, что факт выбытия спорных произведений живописи из владения истцов помимо их воли в ходе рассмотрения спора не доказан, напротив, имеющиеся в материалах дела доказательства, свидетельствуют о том, что истцы распорядились спорным имуществом по своему усмотрению, передав его в распоряжение ответчику Бугаеву С.А., и владение истцов в отношении спорных произведений живописи утрачено в результате действий самих владельцев (истцов).

Так показаниям допрошенных судом первой инстанции свидетелей Г[redacted], К[redacted], пояснениями третьего лица по делу - Гуцевич В.Б., объяснениями самого истца Зайки О.В., а также объяснениями истца Маслова О.Е., данными в суде апелляционной инстанции, подтверждается, что спорные картины передавалась художниками добровольно по своей воле с целью выставлениях их на зарубежных выставках, для использования под декорации на концертах музыкальной группы «Поп-Механика».

При этом судебная коллегия признает несостоятельными объяснения истцов о том, что до выставки «АССА. Последнее поколение Ленинградского авангарда», проводимой в залах Научно-исследовательского музея Российской академии художеств в мае-июне 2013 года, они не располагали достоверными сведениями о месте нахождении спорных произведений живописи, поскольку данные доводы истцов должным образом не основаны на представленных суду доказательствах.

Так в апелляционной инстанции, представитель истцов не смог пояснить: какие действия истцы предпринимали за столь длительный период времени для розыска пропавших картин, учитывая, что материалами дела подтверждается, факт того, что ответчиком Бугаевым С.А. истребуемые работы неоднократно выставлялись на различных выставках, были включены в каталоги художественных выставок, имеющиеся в свободном доступе.

При этом представитель истцов в своих объяснениях подтвердил то обстоятельство, что истцы могли предполагать, что спорные произведения живописи находятся во владении ответчика Бугаева С.А., поскольку указал на факт обращения истцов к последнему по вопросам местонахождения картин.

Более того, сам истец Маслов О.Е., присутствующий в судебном заседании апелляционной инстанции, подтвердил, что картины им передавались ответчику открыто и добровольно для международных выставок и в качестве декораций на концерты группы «Поп-Механика».

Кроме того, судебная коллегия принимает во внимание то, что из представленных в материалы дела доказательств прослеживается, что истцы и ответчик Бугаев С.А., разделяющие увлечение авангардным течением того времени, входившие в одну группу под названием «Новые художники», имели дружески связи, проводили неофициальные встречи, то

есть имели постоянное и тесное общение, в связи с чем представляется сомнительным утверждение истцов о том, что до 2013 года они не располагали информацией о месте нахождения итребуемых произведений живописи, а все их попытки обнаружить картины оставались без результата.

Как следует из объяснений ответчика Бугаева С.А., и подтверждается показаниями свидетелей, допрошенными в ходе рассмотрения спора судом первой инстанции, в 1989 году, производилось расселение дома 24 по ул. Шпалерная, где находилась галерея «АССА», и где хранились и выставлялись работы участников группы «Новые художники», в том числе и спорные картины истцов, в связи с чем художникам, чьи работы находились в данной галерее, включая истцов, было предложено забрать свои работы. Однако, из всех художников, за своими работами пришел лишь художник Кирсанов А.В., который также помог вывезти из здания на Шпалерной, хранившиеся там картины иных художников, и перевезти их в мастерскую ответчика Бугаева С.А. на наб. реки Фонтанки, д. 129.

Таким образом, не желание истцов забрать принадлежащие им картины, свидетельствует о том, что имеет место фактический отказ собственника от принадлежащего ему имущества, поскольку длительное время истцы не интересовались судьбой указанного имущества и не принимали никаких реальных мер, чтобы забрать свои картины.

Доводы истцов об их неосведомленности в необходимости забрать принадлежащие им произведения живописи при расселении дома 24 по ул. Шпалерной, судебная коллегия не может принять во внимание, поскольку объективно данные доводы ничем не подтверждаются.

Вместе с тем, указанные выше объяснения ответчика Бугаева С.А. согласуются показаниями свидетелей [redacted], предупрежденных об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, не доверять которым у судебной коллегии оснований не имеется.

Судебная коллегия полагает, что истцы как авторы спорных произведений искусства, не проявили должной степени осмотрительности и заботливости, заинтересованности в отношении своего имущества, не приняли всех своевременных, разумных мер для его сохранения в своем владении.

Ответчиком Бугаевым С.А. в материалы дела представлены документы, подтверждающие открытое владение им спорным имуществом на протяжении более 5 лет, в частности, им представлены каталоги различных выставок (т. 3 л.д. 146-149, 155-159), в которые в качестве экспонатов выставок указаны, в том числе и истребуемые истцами картины.

Со стороны истцов доказательств, указывающих на прерывание владения ответчиком спорным имуществом, а также доказательств, свидетельствующих о наличии между сторонами оформления каких-либо договорных обязательств, в отношении истребуемого имущества, в ходе рассмотрения спора представлено не было.

С учетом изложенного, решение суда нельзя признать правильным и оно подлежит отмене.

В соответствии с п. 3 ст. 218 ГК РФ - в случае и в порядке, предусмотренных настоящим Кодексом, лицо может приобрести право собственности на имущество, не имеющее собственника, на имущество, собственник которого не известен, либо на имущество, от которого собственник отказался или на которое он утратил право собственности по иным основаниям, предусмотренным законом.

Согласно ч. 1 ст. 234 ГК РФ лицо - гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

В силу п. 1 ст. 225 ГК РФ вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался, является бесхозяйной.

Согласно разъяснений, данных в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.2010 года "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", при разрешении споров, связанных с возникновением права собственности в силу приобретательной давности, судам необходимо учитывать следующее: давностное владение является добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности; давностное владение признается открытым, если лицо не скрывает факта нахождения имущества в его владении; давностное владение признается непрерывным, если оно не прекращалось в течение всего срока приобретательной давности; владение имуществом как своим собственным означает владение не по договору.

По смыслу приведенных правовых норм и разъяснений право собственности в силу приобретательной давности может быть приобретено на имущество, принадлежащее на праве собственности другому лицу, а также на бесхозяйное имущество в случае, если давностное владение является добросовестным, открытым и непрерывным и осуществляться в течение установленного законом времени.

Исходя из положений ст. 234 ГК РФ и учитывая изложенное, судебная коллегия приходит к выводу о наличии оснований для признания за Бугаевым С.А. права собственности на спорные произведения живописи в силу приобретательной давности, поскольку имеются в настоящем случае обязательные признаки, характерные для данного института права.

При таких обстоятельствах, оснований для истребования имущества из чужого незаконного владения не имеется, так как истцы не доказали факт выбытия спорных произведений живописи из их владения помимо их воли.

При этом судебная коллегия полностью соглашается с доводами ответчика Бугаева С.А., изложенными в его письменных объяснениях, относительно неправильного исчисления судом первой инстанции срока приобретательной давности, поскольку на момент начала течения срока приобретательной давности (1989 год) п. 4 ст. 234 ГК РФ не действовал.

С 01.01.1991 вопросы приобретательной давности регулировались п. 3 ст. 7 Закона РСФСР «О собственности в РСФСР» от 24.12.1990 № 443-1, которым устанавливалось, что гражданин или юридическое лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно и открыто владеющее как собственник недвижимым имуществом не менее пятнадцати лет, либо иным имуществом не менее пяти лет, приобретают право собственности на это имущество.

Положения, аналогичного п. 4 ст. 234 ГК РФ, указанные нормы не содержали. Следовательно, срок приобретательной давности надлежит исчислять в данном случае без учета п. 4 ст. 234 ГК РФ, так как к моменту вступления в силу ГК РФ (01.01.1995), срок приобретательной давности ответчика уже истек.

Между тем судебная коллегия соглашается с доводами суда первой инстанции о том, что отсутствуют правовые основания для удовлетворения исковых требований заявленных к Федеральному государственному бюджетному научному учреждению «Научно-исследовательский музей Российской академии художеств», поскольку действиями данного ответчика в настоящее время нарушение прав истцов не допущено.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Дзержинского районного суда Санкт-Петербурга от 05 ноября 2013 года отменить, с вынесением по делу нового решения.

Признать принадлежащими Бугаеву Сергею Анатольевичу на праве собственности в силу приобретательной давности следующие предметы живописи:

1. Автор Зайка О В :

1.1. «Ночь». Ткань (бязь), масло, размер (приблизительно): 190*125 см.

1.2. «Грузинский чай». Холст, масло, размер (приблизительно): 170*110 см.

1.3. «Коробок» («Три колоска»). Холст, масло, размер (приблизительно): 110*145 см.

1.4 Двухсторонняя работа: «Зонт». Холст, масло, размер (приблизительно): 150*200 см.

1.5. Без названия (костюм). Холст, масло, размер (приблизительно): 150*200 см.

1.6. Двухсторонняя: Без названия (гимнастки). Холст, масло, размер (приблизительно): 200* 150 см.

1.7. Без названия (винный козел). Холст, масло, размер (приблизительно): 200*150 см.

2. Автор Маслов О Е :

2.1. «Исследователь стука» («Череп с гантелей»). Холст, темпера, размер (приблизительно): 150*200 см.

2.2. «Цветовые поля на белом». Холст (бязь), масло, размер (приблизительно): 200*150 см.

2.3. Композиция без названия («Цветовые поля на черном»). Холст (бязь), масло, размер (приблизительно):200*150 см.

2.4. «Рука с сигаретой» («Рука художника»). Холст, масло, размер (приблизительно):250*140 см.

3. Автор Савченко И И :

3.1. Двухсторонняя работа: Без названия («Пожарный»). Холст, масло, размер (приблизительно): 180*100 см.

3.2. Без названия (деталь декорации). Холст, масло, размер (приблизительно): 180*100 см.

3.3. «Пейзаж». Фанера, масло, размер (приблизительно): 120*55 см.

3.4. «Балерина». Гофрокартон, гуашь, размер (приблизительно): 40*30 см.

3.5. «Без названия». Клеенка, гуашь, размер (приблизительно): 150*150 см.

4. Автор Козлов Е В :

4.1. «Попугай» («Art из СССР»). Ткань, смешанная техника, размер (приблизительно): 95*78 см.

4.2. «Пирамида» («СССР»). Ткань, акрил, размер (приблизительно): 70*91 см.

4.3. Без названия (композиция). Ткань, смешанная техника, размер (приблизительно): 200*120 см.

4.4. Без названия (композиция). Ткань, смешанная техника, размер (приблизительно): 120* 120 см..

4.5 «Портрет Георгия Гурьянова». Мешковина, акрил, размер (приблизительно): 300*100 см.

В иске Зайка О В , Маслова О Е , Савченко И И , Козлова Е В к Бугаеву С А , Федеральному государственному бюджетному научному учреждению «Научно-исследовательский музей Российской академии художеств» об истребовании имущества из чужого незаконного владения, отказать.

Председательствующий:

Судьи:

КОПИЯ ВЕРНА
Судья:
Секретарь: Артюхова Н.П.

Сшито и пронумеровано
7 (семь) листов
Судья Шелева А.В.
Секретарь судебного заседания Артюхова Я.П.